

Identidad perdida: discordancias entre la "identidad genética" y la autoadscripción indígena en el Uruguay

Mónica Sans¹

Universidad de la República

Introducción

El conocimiento de la información genética sobre la población uruguaya ha evolucionado en forma casi paralela a la revisión socio-histórica e identitaria realizada en distintos medios. En algunos casos, como por ejemplo en relación con el aporte indígena a la población actual, la información genética precede a revisiones históricas y, particularmente, a las más recientes modificaciones de aspectos identitarios nacionales y grupales. En este trabajo analizaremos la evolución de este conjunto de datos separados en tres períodos, considerando en cada uno de éstos la información genética sobre la población uruguaya con énfasis en el aporte indígena, datos identitarios e históricos y datos censales. Estos períodos, en algunos casos parcialmente superpuestos, son: 1950-1985, 1986-1997 y 1997 hasta el presente.

Genética e identidad nacional en el período 1950-1985

Hasta mediados de la década del ochenta del siglo XX se aceptaba que la población uruguaya era fundamentalmente de origen europeo, con la presencia de escasos descendientes de africanos, y se resaltaba la ausencia de remanentes (o aún, de descendientes) de la población indígena que había habitado el territorio. Dicha concepción tiene su origen en la segunda mitad del siglo XIX y está claramente expresada en *El Libro del Centenario del Uruguay 1825-1925*, libro que fue declarado de carácter oficial por el Consejo Nacional de Administración del Uruguay. En éste se sostiene que el Uruguay es la "única nación de América que puede hacer la afirmación categórica de que dentro de sus límites territoriales no contiene un solo núcleo que recuerde su población aborígen" (6). Una idea similar es la planteada por autores como Darcy Ribeiro en su descripción de la configuración histórico-cultural de *pueblo transplantado* o Charles Wagley, que utiliza el término *euro-américa* (21), para subrayar el aporte europeo en detrimento de otros. Esta concepción toma la matanza (genocidio) de Salsipuedes en 1831, como el hito final de la existencia de los charrúas, mientras que los indígenas misioneros simplemente "desaparecen" de la historia nacional luego de la fundación de Santa Rosa del Cuareim, en 1828, y de San Borja del Yi en 1833.

El presunto origen europeo de la población se refleja en los distintos estudios sobre genética humana realizados durante la década del ochenta, que en su mayoría investigan variantes de grupos sanguíneos o sobre rasgos morfológicos. En algunos estudios se procuró obtener

¹Profesora del Departamento de Antropología Biológica, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República (UdelaR). Correo electrónico: mbsans@gmail.com. Trabajo presentado en la mesa "Reemergencia indígena en los países del Plata: el caso de Uruguay," organizada por Mariela Eva Rodríguez y Gustavo Verdesio, en ocasión del II Simposio Sección de Estudios del Cono Sur, Latin American Studies Association (LASA): Modernidades (In)Dependencias (Neo)Colonialismos, Montevideo, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República (UdelaR), 19-22 de julio de 2017.

muestras de "individuos blancos" y, aunque se menciona alguna posible mezcla, los resultados muestran datos coherentes con la premisa del origen europeo de la población (por ejemplo, Oyhenart-Perera 6). Por otra parte, estudios sobre muestras de población tomadas al azar exhiben resultados que no siempre son coherentes con un origen poblacional únicamente europeo, aunque continúan siendo interpretados según la concepción de la época respecto a las identidades. Entre otros ejemplos, se encuentra el estudio de Andrew Miller, Germán Surraco y Eduardo Figueroa, en el cual no se logran explicar la frecuencia inesperadamente alta del fenotipo RH positivo: "no podemos ofrecer una explicación para esta diferencia, descartando la posible influencia indígena ya que esta no existe en Uruguay" (s/p).

En este período se debe destacar la obra de Eduardo Acosta y Lara sobre los descendientes de Sepé, la única que mostró la continuidad de un linaje indígena en la población actual (1-30), y diversas obras de Rodolfo González-Rissotto y Susana Rodríguez-Varese sobre indígenas guaraníes, entre las que se destaca "Contribuciones al estudio de la influencia guaraní en la formación de la sociedad uruguaya" donde se transcriben bautismos, registrados en archivos eclesiásticos, de varios miles de "guaraníes," lo que permite presumir su integración a la población de la época (199-316).

Genética e identidad nacional en el período 1986-1997

Hacia 1985, el Dr. Fernando Mañé-Garzón notó que en la Cátedra de Pediatría B que dirigía en el Hospital Pereira Rossell, hospital público de Montevideo, había muchos niños con "mancha mongólica." Esta característica es típica de poblaciones asiáticas y descendientes de éstas (indígenas americanos) y es muy frecuente en africanos, pero es rara (menor al 10%) en europeos. A partir de esta inquietud, estudiamos el carácter en el Hospital de Clínicas de Montevideo, determinándose 42% de frecuencia (Sans, Mañé-Garzón y Kolski 149). Este dato llamó la atención puesto que no coincidía con el paradigma identitario de la época, aun pensando que parte de la población tuviera origen africano. En los años siguientes, distintos estudios de otros rasgos morfológicos, así como de diversos grupos sanguíneos, mostraron el aporte indígena a la población que, en muchos casos, sobrepasaba el aporte africano. Al respecto, debe considerarse que las variantes de los genes tienen diferentes frecuencias en las distintas poblaciones continentales, entre las que se suelen incluir las siguientes: nativos de América indígena, África sub-sahariana, Asia del este, Europa y región Mediterránea. Debe quedar claro que no se está hablando de razas, término que ha sido sumamente discutido en su aplicación a las poblaciones humanas.

En 1997, el estudio de 10 diez sistemas sanguíneos en Montevideo y 22 en Tacuarembó, permitió la primera determinación precisa de porcentajes de ancestría (Sans, Salzano y Chakraborty 161). Esta estimación inicial fue de 1% de genes indígenas, 7% africanos y 92% europeos en Montevideo, y de 20%, 15% y 65% respectivamente en Tacuarembó. Debe notarse que el 20% de genes indígenas podría deberse, por ejemplo, a que cada habitante de Tacuarembó tuviera casi un abuelo indígena (o de uno a dos bisabuelos), aunque también podría interpretarse como que el 20% de la población fuera indígena y el resto de otro origen. Con seguridad, la respuesta está en valores intermedios.

El correlato identitario de esta época presenta cambios respecto al período anterior. En 1989 se funda la *Asociación de Descendientes de indígenas Charrúas* (ADENCH). Desde el mundo académico, Aguiar señala la falacia de “país vacío,” en alusión a los pueblos originarios y la falta de absorción por la sociedad colonial (169), mientras que Gustavo Verdesio destaca la multiplicidad y la voz de los perdedores en la desconstrucción de la historia oficial (*La República Arabe Unida* 103-104). El período finaliza entre 1996 y 1997, con la realización de la primera *Encuesta Continua de Hogares*, en la que se incluye una pregunta sobre autoadscripción a una “etnia o raza” (lo que no se consideraba desde el *Censo Nacional* de 1852). Esta información se analizará en el siguiente período.

Genética e identidad nacional en el período 1997-presente

Desde el campo de la genética, este período se caracteriza por la aplicación de estudios moleculares al conocimiento del origen de las poblaciones. A diferencia de los métodos anteriores, que permitían solamente estimar porcentajes a nivel poblacional, los nuevos análisis permiten tanto resultados poblacionales como individuales: origen materno, paterno y ancestría total. Entre estos datos, se estima que la ancestría materna indígena en Tacuarembó y en Bella Unión alcanza al 62-64%, es decir, más de la mitad de estos pobladores tienen ancestros indígenas por línea materna directa (Bonilla et al. 289, Sans et al. *The mitochondrial DNA* 407). Los datos también revelan uniones direccionales (mayoritarias) entre mujeres indígenas y hombres europeos, coherente con una inmigración europea predominantemente masculina y la integración de mujeres indígenas (en algunos casos, gracias a repartos, ver por ejemplo Cabrera 31).

Un momento crítico en este período fue el estudio de los restos del cacique charrúa Vaimaca Perú, repatriados en 2002, y cuyo análisis por parte de un grupo de docentes de la *Universidad de la República* suscitó diversas posturas en las organizaciones de descendientes de indígenas (desde el apoyo hasta la pretensión de suspenderlos). Tomando en consideración una de estas posturas, el Parlamento votó la *Ley Nacional* N° 17.256 que prohíbe los estudios de esos restos. Años después, se pudo constatar que el mismo linaje materno de Vaimaca Perú era compartido por pobladores prehistóricos enterrados en un cerrito del este del Uruguay y por población actual del país (Sans et al. *A South American*).

Un último aspecto a destacar es que, como se indicó en el período anterior, en la *Encuesta de Hogares* de 1996-97 se preguntó sobre “raza o etnia,” de acuerdo a la autodefinición. En el año 2006 se retomó el tema, pero en este caso se preguntó sobre la existencia de ancestros de distintas razas/etnias, mientras que en el *Censo Nacional* de 2011 se hicieron ambas preguntas. Con relación a la autodefinición, la identificación como *indígena* o *mestizo* (indígena y otros), fue de 0,4% en 1996 y de 2,4% en 2011, mientras que cuando se considera la presencia de ancestros (en 2006 y en 2011) esa cifra aumenta a 4,5 y 5,1% respectivamente (Bucheli y Cabela 10, Cabela, Nathan y Tenenbaum 15).

Si se consideran los datos censales en conjunto con los datos genéticos, estos últimos muestran que, como mínimo, *el 34% de la población tiene ascendencia indígena*. Llama la atención la discordancia entre estos datos, ya que por lo menos en el caso de la ancestría

reconocida (máximo reconocido, 5,1%), debiera coincidir o de hecho, ser mayor, que la genética, ya que esta última fue estimada por ADN mitocondrial, que determina el origen lejano por línea exclusivamente materna.

Las posibles explicaciones de la discordancia genética versus autodefinición y declaración de ancestría no son simples. Es claro que solo unos pocos entre aquellos que tienen ancestros indígenas lo declaran, ya sea por desconocimiento, por conocimiento parcial (que generalmente incluye la ausencia de datos concretos como, por ejemplo, lugar de nacimiento y etnia), o por rechazo o negación, aunque de acuerdo a las entrevistas realizadas a lo largo de los últimos treinta años, esto último parece ser de poco peso. Finalmente, y a nivel identitario, en este periodo es fundamental el autorreconocimiento por parte de los "charrúas," ya no de descendientes, tema discutido en asociaciones y en áreas académicas. Esta nueva concepción escapa a la información genética (que a lo sumo podría suministrar el porcentaje de ancestría), ya que el "ser charrúa" no pretende tener como (única) ancestría la charrúa. Para este tema, puede por ejemplo consultarse el artículo de Magalhães de Carvalho y Michelena en este dossier o el artículo de Verdesio "Un fantasma recorre el Uruguay."

Consideraciones finales

Debe tomarse en consideración que durante más de ciento cincuenta años Uruguay fue considerado como un país "sin indios," e incluso, sin descendientes de los pueblos originarios. Los datos surgidos en las últimas décadas, tanto desde la academia como desde los indígenas o descendientes, lentamente está logrando *desinvisibilizar*. Quedan temas pendientes, entre otros las presuntas dicotomías charrúas/misioneros (estos últimos indígenas, aún "invisibles" y desprestigiados), y charrúas/descendientes, pero es auspicioso que cada vez con mayor presencia el tema "está sobre el tapete."

Obras citadas

Acosta y Lara, Eduardo. "Un linaje Charrúa en Tacuarembó." *Revista Facultad Humanidades y Ciencias (Montevideo), serie Ciencias Antropológicas* 1 (1981): 1-30. Impreso.

Aguiar, César. "Cultura e identidad/ Una aproximación sociológica." *Identidad uruguaya: ¿mito, crisis o afirmación?* Ed. Hugo Achugar y Gerardo Caetano. Montevideo: Trilce, 1992. 167-171. Impreso.

Bonilla, Carolina, Bernardo Bertoni, Susana González, Horacio Cardoso, Nadir Brum-Zorrilla, Mónica Sans. "Substantial Native American Female Contribution to the Population of Tacuarembó, Uruguay, Reveals Past Episodes of Sex-Biased Gene Flow." *American Journal of Human Biology* 16.3 (2004): 289-297. Impreso.

Bucheli, Marisa y Wanda Cabela. *Informe temático, Encuesta Nacional de Hogares 2006: Perfil demográfico y socioeconómico de la población uruguaya según su ascendencia racial*. Instituto Nacional de Estadísticas, United Nation Development Programme-Uruguay y Fondo de Población de las Naciones Unidas. Web 1 de julio de 2017

http://www.ine.gub.uy/c/document_library/get_file?uuid=0d5d2e5d-898c-49f6-8465-c3a5b606a284&groupId=10181>.

Cabela, Wanda, Mathías Nathan y Mariana Tenembaun. "La población afrouruguaya en el Censo 2011. *Atlas sociodemográfico y de la desigualdad del Uruguay*. Ed. Juan José Calvo. Montevideo: Trilce y Universidad de la República, 2013. Web 1 de julio de 2017.

http://www.ine.gub.uy/c/document_library/get_file?uuid=1726c03f-aecd-4c78-b9be-f2c27dafba1d&groupId=10181>.

Cabrera, Luis Leonel. "Los repartos indígenas de 1831." *Revista Antropológica* 2 (1983): 31-34. Impreso.

González-Rissotto, Rodolfo y Susana Rodríguez-Varese. "Contribuciones al estudio de la influencia guaraní en la formación de la sociedad uruguaya." *Revista Histórica* 54 (1982): 199-316. Impreso

Magalhães de Carvalho, Ana Maria y Mónica Michelena. "Reflexiones sobre los esencialismos en la antropología uruguaya: una etnografía invertida." *Conversaciones del Cono Sur* 3.1. *Dossier Reemergencia indígena en los países del Plata: Los casos de Uruguay y de Argentina*. Ed. Mariela Eva Rodríguez, 2017. <<https://conosurconversaciones.wordpress.com/volumen-3-numero-1/>>.

Miller, Andrew, Germán Surraco y Eduardo Figueroa. "Distribución de los sub-grupos del sistema Rh-Hr en una muestra de la ciudad de Montevideo." *Symposium de hemoterapia e inmunohematología*, Buenos Aires, 1986. Manuscrito inédito.

Ministerio de Instrucción Pública. *El Libro del Centenario del Uruguay 1825-1925*. Montevideo: Capurro y Cía, 1926. Impreso.

Oyhenart-Perera, Martín. "Los estudios dermatoglíficos en el Uruguay." *Revista Uruguaya de Patología Clínica y Microbiología* 14 (1976): 10-23.

Ribeiro, Darcy. *Las Américas y la civilización*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1969. Impreso

Sans, Mónica, Gonzalo Figueiro, Cris E. Hughes, John Lindo, Pedro C. Hidalgo, Ripan S. Malhi. "A South American Prehistoric Mitogenome: Context, Continuity, and the Origin of Haplogroup C1d." *PLoS One* 10 (2015). Web 10 de agosto de 2017.
<<http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0141808>>

Sans, Mónica, Fernando Mañé-Garzón, y Renée Kolski. "Presencia de mancha mongólica en recién nacidos de Montevideo." *Archivos de Pediatría del Uruguay* 57.3 (1986): 149-156. Impreso.

Sans, Mónica, Pablo Mones, Gonzalo Figueiro, Josefina M. B. Motti, Michael D. Cobale, Claudio M. Bravi, Pedro Hidalgo. "The Mitochondrial DNA History of a Former Native American Village in Northern Uruguay." *American Journal of Human Biology* 27.3 (2015): 407-416. Impreso.

Sans, Mónica, Francisco Salzano, y Ranajit Chakraborty. "Historical Genetics in Uruguay: Estimates of Biological Origins and their Problems." *Human Biology* 69.2 (1997): 161-170. Impreso.

Verdesio, Gustavo. "La República Árabe Unida, el maestro soviético y la identidad nacional." *Identidad uruguaya: ¿mito, crisis o afirmación?* Ed. Hugo Achugar y Gerardo Caetano. Montevideo: Trilce, 1992. 97-107. Impreso.

---. "Un fantasma recorre el Uruguay: la reemergencia charrúa en un 'país sin indios.'" *Cuadernos de literatura* 18.36 (2014): 86-107. Web 13 de agosto de 2017. <<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cualit/article/view/10927>>.

Wagley, Charles. "The Formation of the American People." *The ongoing evolution of Latin American Populations*. Ed. Francisco Mauro Salzano. Springfield: Charles Thomas, 1971. 19-39. Impreso.